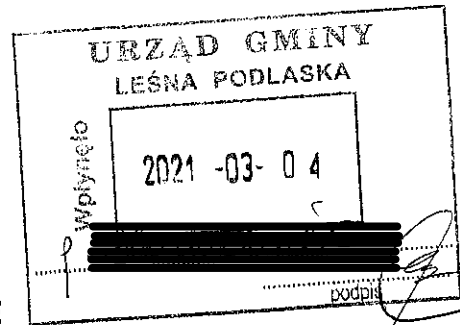


Lublin, dnia 3 marca 2021 r.



**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska  
w Lublinie**

WOOŚ.4221.21.2019.RWD.20



## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 1, oraz ust. 3, 4 i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 247) - dalej ustawy ooś, oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), po rozpatrzeniu pisma Wójta Gminy Leśna Podlaska znak: OOS.6220.3.2019.BH z dnia 6 maja 2019 r. w oparciu o raport o oddziaływaniu na środowisko

**postanawiam**

**uzgodnić, w toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 258, obręb Bukowice, gmina Leśna Podlaska, powiat bialski, województwo lubelskie.**

### **I. Określam następujące warunki realizacji przedsięwzięcia:**

1. Zachować porządek w obrębie palcu budowy. Kontrolować spływy powierzchniowe wód oraz codziennie przed rozpoczęciem prac sprawdzać wykopy ziemne w celu eliminacji zagrożeń dla płazów gadów i małych ssaków uwieczonych w wykopach.
2. Grunt organiczny z powierzchni budowy zabezpieczyć i wykorzystać do zagospodarowania terenów biologicznie czynnych wokół poszczególnych obiektów kubaturowych oraz przy budowie zielonej strefy buforowej ograniczającej emisję pyłu, hałasu i odorów.
3. Na etapie realizacji inwestycji korzystać z terenu w sposób zapewniający ochronę środowiska wodno-gruntowego, w szczególności przed wyciekami substancji ropopochodnych, na terenie zaplecza budowy wszystkie miejsca postoju maszyn należy zabezpieczyć przed przenikaniem ewentualnych wycieków paliw w czasie postoju czy tankowania.
4. Dla zminimalizowania wpływu inwestycji na klimat akustyczny podczas realizacji przedsięwzięcia, prace budowlane związane z emisją hałasu do środowiska oraz transport należy ograniczyć do pory dziennej (tj. w godz. 6.00 do 22.00) oraz zachować dbałość o dobry stan techniczny wykorzystywanego sprzętu celem zapewnienia możliwie niskiej emisji hałasu do środowiska.

5. W celu zminimalizowania powstania dominanty w krajobrazie w postaci czterech budynków z wentylatorami na dachach istotne jest zbudowanie strefy zieleni buforowej i utrzymanie już istniejących drzew i krzewów przy rowie melioracyjnym przy wschodniej granicy działki.
6. Należy przestrzegać maksymalnego możliwego zagęszczenia obsady kurcząt brojlerów w planowanych budynkach inwentarskich tzn. utrzymywać zwierzęta na poziomie 39 kg/m<sup>2</sup> w momencie uruchomienia eksploatacji kurników z możliwością zwiększenia obsady do 42 kg/m<sup>2</sup> przy spełnieniu wymogów wynikających z obowiązujących przepisów prawa po 2 latach funkcjonowania obiektów.
7. Praca wentylatorów dachowych może się odbywać zarówno w porze dnia, jak i porze nocy, wentylatorów ściennych - wyłącznie w porze dnia.
8. Ruch środków transportu na etapie eksploatacji ograniczyć do pory dnia. W porze nocy może się odbywać wyłącznie ruch pojazdów związany z odbiorem ptaków.
9. Należy przestrzegać czasu pracy wentylatorów szczytowych przyjętego w raporcie oddziaływania na środowisko (tj. 100 h w ciągu roku).
10. Należy prowadzić regularne kontrole systemów wentylacyjnych w celu zapewnienia ich drożności.
11. W żywieniu drobiu stosować odpowiednio zbilansowane pasze, ograniczając nadmiar białka w paszy, co wpłynie na zmniejszenie emisji substancji złoonych.
12. Należy zastosować hermetyczny system ładowania silosów paszowych i zadawania pasz do kurników.
13. W celu zminimalizowania emisji pyłów z przeładunku pasz należy zastosować pasze granulowane.
14. W celu ograniczenia emisji pyłów z planowanych budynków inwentarskich należy na ściółkę wykorzystywać materiał o grubszej strukturze i rozkładać ściółkę ręcznie.
15. Utrzymywać w pomieszczeniach inwentarskich optymalny poziom temperatury w celu ograniczenia parowania amoniaku i wody.
16. W celu ograniczenia emisji amoniaku z budynków należy zastosować bezwyciekowy system pojenia.
17. Należy regularnie prowadzić czyszczenie i dezynfekcje pomieszczeń inwentarskich.
18. W celu ograniczenia uciążliwości odorowych należy po każdym cyklu chowu inwentarza wymieniać ściółkę na nową.
19. Przez okres prowadzenia chowu należy stosować dodatki do ściółki zmniejszające jej wilgotność i ograniczające emisję substancji złoonych.
20. Teren wokół fermy należy utrzymywać w czystości w celu zapobiegania wtórnej emisji pyłu.
21. Wykonać własne ujęcie wody z wydzieleniem i ogrodzeniem strefy ochrony bezpośredniej.
22. Racjonalnie gospodarować wodą, poprzez m.in. systematyczne przeprowadzanie kalibracji instalacji pojenia zwierząt, dokonywanie przeglądów instalacji wodociągowej i niezwłocznej likwidacji stwierdzonych przecieków itp.
23. Czyszczenie obiektów inwentarskich metodą przy użyciu myjki wysokociśnieniowej.
24. Dezynfekcję pomieszczeń inwentarskich przeprowadzać poprzez zamgławianie środkami niewymagającymi splukiwania wodą.
25. Ścieki bytowe odprowadzać do zbiorników bezodpływowych, opróżnianych przez uprawnione podmioty z wywozem ścieków do oczyszczalni.
26. Ścieki z mycia kurników odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, z wywozem ścieków przez uprawnione podmioty do oczyszczalni.

27. Wody nadosadowe ze stacji uzdatniania wody odprowadzać do ziemi poprzez system rozsączający.
  28. Zapewnić bezpośredni (po każdym cyklu produkcyjnym) transport obornika, bez konieczności magazynowania go na terenie przedsięwzięcia. Zgromadzony obornik należy usuwać z budynków inwentarskich transportem posiadającym zabezpieczenie przed emisją substancji odorowych i rozwiewaniem (pod przykryciem). Obornik wywozić pojazdami o możliwie największej ładowności w celu ograniczenia ilości przejazdów.
  29. Należy zapewnić właściwe gospodarowanie odpadami wytworzonymi w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji, magazynować selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w sposób uniemożliwiający negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym przenikanie składników odpadów do środowiska, a następnie przekazywać je do przetwarzania uprawnionym podmiotom, zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami ustaloną w ustawie o odpadach.
  30. Nie magazynować na terenie gospodarstwa odpadów pochodzących z diagnozowania, leczenia oraz profilaktyki weterynaryjnej. Odpady te będą zabierane przez lekarza weterynarii świadczącego usługi związane z leczeniem zwierząt.
  31. Padłe sztuki zwierząt magazynować w konfiskatorze a następnie na bieżąco przekazywać firmie posiadającej odpowiednie pozwolenia na ich przetwarzanie, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.
  32. W celu wyeliminowania ewentualnych przyczyn zwiększenia poziomu emisji hałasu na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, dokonywać okresowych przeglądów technicznych i konserwacji urządzeń emitujących hałas.
- II. W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, w szczególności do wydania decyzji o pozwoleniu na budowę należy uwzględnić wymagania określone w pkt. I niniejszego uzgodnienia oraz następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:**
1. Zaprojektować szczelne, nienasiąkliwe, odporne na działanie obornika posadzki w obiektach inwentarskich.
  2. Zaprojektować szczelne, bezodpływowe zbiorniki na ścieki technologiczne oraz zbiorniki na ścieki bytowe wraz z przyłączami.
  3. Zaprojektować odpływ wód opadowych i roztopowych z terenu inwestycji powierzchniowo do ziemi, na tereny biologicznie czynne, w obrębie działki Inwestora, w sposób nie powodujący naruszenia trwałości fundamentów obiektów oraz nie powodujący napływu tych wód do zbiornika podziemnego i obiektów naziemnych.
  4. Zaprojektować wodoszczelny system pojenia.
  5. Opomiarować zużycie wody.
  6. W każdym z planowanych budynków inwentarskich zastosować urządzenia wentylacyjne o następujących parametrach:
    - 4 szt. wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej pojedynczego wentylatora nie wyższym niż 79 dB (A), o maksymalnej wydajności 13 600 m<sup>3</sup>/h, o minimalnej wysokości 7,5 m i średnicy 0,63 m,
    - 14 szt. wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej pojedynczego wentylatora nie wyższym niż 80 dB (A), o maksymalnej wydajności 13 100 m<sup>3</sup>/h, o minimalnej wysokości 7,5 m i średnicy 0,63 m,
    - 8 szt. wentylatorów ściennych o poziomie mocy akustycznej pojedynczego wentylatora nie wyższym niż 86 dB (A), o maksymalnej wydajności 42 300 m<sup>3</sup>/h

umieszczonych w ścianie na wysokości wylotu w osi nie mniej niż 2 m – emitory o średnicy 1,4 m.

7. Spaliny z planowanych źródeł grzewczych - kotłów gazowych odprowadzać przez indywidualne emitory z wylotami na wysokości minimum 7,7 m skierowane do góry.
8. W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń na tereny sąsiednie należy w granicach terenu gospodarstwa wykonać pas zieleni izolacyjnej w formie trzypiętrowej złożony z drzew wysokich, drzew średniowysokich i krzewów.

### **III. Obowiązek monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.**

1. Monitoring oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

### **IV. Wskazuję na potrzebę wykonania analizy porealizacyjnej w zakresie emisji substancji gazowych do powietrza.**

W wykonanej analizie porealizacyjnej należy dokonać porównania ustaleń zawartych w raporcie oddziaływania na środowisko i jego uzupełnieniach oraz wydanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z faktycznym oddziaływaniem przedsięwzięcia na jakość powietrza w trakcie jego eksploatacji. Pomiar emisji powinny być przeprowadzone w okresie największej uciążliwości, tj. przy pełnej obsadzie kurników z uwzględnieniem zmiennej emisji w trakcie cyklu produkcyjnego w okresie pierwszego roku w którym zostanie rozpoczęty chów brojlerów i przedłożone odpowiednim organom w terminie 3 miesięcy od dnia sporządzenia analizy. Pomiar powinny obejmować przede wszystkim amoniak i zostać zrealizowane dla przynajmniej jednego wentylatora kominowego i jednego szczytowego wybranego budynku inwentarskiego. W przypadku, gdy z pomiarów lub wyników modelowania wynikać będzie, że oddziaływanie przedsięwzięcia w zakresie emisji substancji (amoniaku) do powietrza będzie większe niż zakładane w raporcie, należało będzie zaproponować dodatkowe rozwiązania ograniczające emisję.

### **V. Nie stwierdzam konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy oś.**

## **UZASADNIENIE**

14 maja 2019 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Lublinie - dalej RDOŚ, wpłynęło pismo Wójta Gminy Leśna Podlaska z dnia 6 maja 2019 r. znak: OOS.6220.3.2019.BH z prośbą o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia na budowie fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 258, obręb Bukowice, gmina Leśna Podlaska, powiat biański, województwo lubelskie.

Do ww. pisma dołączono:

- poświadczoną za zgodność z oryginałem kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 18 kwietnia 2019 r.,
- raport o oddziaływaniu na środowisko wraz z uzupełnieniami, wykonany przez Kapitol Inwestycje i Nieruchomości – mgr inż. Wioletta Soczewka.

Dokumentacja sprawy została uzupełniona wraz z:

- pismem za pośrednictwem ePUAP z dnia 31 maja 2019 r.,
- pismem z dnia 31 maja 2019 r. (data wpływu: 4 czerwca 2019 r.),
- pismem z dnia 13 czerwca 2019 r. (data wpływu: 17 czerwca 2019 r.),

- pismem z dnia 18 lipca 2019 r. (data wpływu: 25 lipca 2019 r.),
- pismem z dnia 22 lipca 2019 r. (data wpływu: 25 lipca 2019 r.),
- pismem z dnia 14 sierpnia 2019 r. (data wpływu: 19 sierpnia 2019 r.),
- pismem z dnia 28 sierpnia 2019 r. (data wpływu: 30 sierpnia 2019 r.),
- pismem z dnia 2 września 2019 r. (data wpływu: 4 września 2019 r.),
- pismem z dnia 2 października 2019 r. (data wpływu: 4 października 2019 r.),
- pismem z dnia 3 października 2019 r. (data wpływu: 8 października 2019 r.),
- pismem z dnia 29 października 2019 r. (data wpływu: 31 października 2019 r.),
- pismem za pośrednictwem ePUAP z dnia 31 stycznia 2020 r.,
- pismem z dnia 19 lutego 2020 r. (data wpływu: 21 lutego 2020 r.),
- pismem za pośrednictwem ePUAP z dnia 6 kwietnia 2020 r.,
- pismem z dnia 17 marca 2020 r. (data wpływu: 19 maja 2020 r.),
- pismem za pośrednictwem ePUAP z dnia 21 maja 2020 r.,
- pismem za pośrednictwem ePUAP z dnia 3 sierpnia 2020 r.,
- pismem za pośrednictwem ePUAP z dnia 12 sierpnia 2020 r.,
- pismem z dnia 11 sierpnia 2020 r. (data wpływu: 13 sierpnia 2020 r.),
- pismem za pośrednictwem ePUAP z dnia 8 września 2020 r.,
- pismem za pośrednictwem ePUAP z dnia 23 września 2020 r.,
- pismem za pośrednictwem ePUAP z dnia 24 września 2020 r.,
- pismem za pośrednictwem ePUAP z dnia 28 grudnia 2020 r.,
- pismem z dnia 27 stycznia 2021 r. (data wpływu: 3 lutego 2021 r.),

Ponadto, w trakcie toczącego się postępowania do tut. Organu wpłynęły pisma osób sprzeciwiających się realizacji przedmiotowej inwestycji. Wnioski te zostały przekazane do Wójta Gminy Leśna Podlaska - organu prowadzącego postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, celem rozpatrzenia zgodnie z kompetencjami.

Na zlecenie Organu prowadzącego postępowanie w dniu 8 września 2020 r. bez podania podstawy prawnej żądania, przedłożono do RDOŚ, wykonaną na zlecenie Organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, „*ekspertyzę dotyczącą potencjalnego oddziaływania na środowisko oraz uciążliwości dla otoczenia planowanej budowy fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 258, obręb Bukowice, gmina Leśna Podlaska, powiat bialski, województwo lubelskie*” autorstwa Pana Jerzego Mirosława Kupca z Uniwersytetu Przyrodniczego w Poznaniu. Wobec powyższego RDOŚ pismem z dnia 21 września 2020 r. zwrócił się do Wójta Gminy Leśna Podlaska o przedłożenie informacji czy Organ prowadzący postępowanie będzie wzywał Inwestora do uzupełnienia raportu w zakresie wniosków wskazanych w ekspertyzie (str. 92-102). Wykonawca raportu winien odnieść się do kwestii poruszonych w powyżej wspomnianej ekspertyzie.

W odpowiedzi (pismo z dnia 27 stycznia 2021 r.) Organ prowadzący postępowanie - ponownie bez podania podstawy prawnej żądania - przekazał wyjaśnienia sporządzone przez pełnomocnika Inwestora (pismo z dnia 22 stycznia 2021 r.), z których m.in. wynika, że wskazane byłoby przedłożenie ww. „ekspertyzy” do zaopiniowania przez organy uzgadniające raport złożony przez inwestora, z uwagi na to, że kontrraport został sporządzony niezgodnie ze standardami przyjętymi przez organy opiniujące w przedmiotowej sprawie, w szczególności z pominięciem zaleceń referencyjnych BAT. Stwierdził również, że kontrraport posługuje się wieloma ogólnikowymi stwierdzeniami, a także medialnymi doniesieniami, które nijak mają się do ustaleń współczesnej nauki i praktycznych aspektów chowu drobiu np. okoliczność podawania drobiowi antybiotyków w procesie tuczu nijak się ma do oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w tym do

jakichkolwiek emisji, np. odorowych, a sam proces tuczu poddawany jest nadzorowi lekarza weterynarii, zaś jakość drobiu badana będzie również w ubojni. Pełnomocnik podkreślił, że w zakresie emisji kontrraport opiera się na przestarzałych źródłach, dotyczących nieużywanych już technologii produkcji drobiu, a w kwestii wydalanych biogenów raport Inwestora oparty jest na obowiązujących przepisach. Kończąc swoje wyjaśnienia Pełnomocnik Inwestora, w oparciu o art. 89 §1 Kpa wniósł o przeprowadzenie rozprawy. Biorąc pod uwagę powyższe, decyzję o przeprowadzeniu rozprawy administracyjnej podejmie Wójt Gminy Leśna Podlaska jako organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Treść niniejszego postanowienia została przygotowana w oparciu o zgromadzony materiał dowodowy w sprawie oraz o wiedzę własną organu.

Planowana inwestycja należy do przedsięwzięć wymienionych w § 2, *ust. 1 pkt 51* rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 71), dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko jest wymagany obligatoryjnie. W ramach przedsięwzięcia Inwestor założył posadowienie 8 szt. zbiorników na gaz płynny o pojemności 6400 l każdy, dlatego też inwestycję dodatkowo zakwalifikowano do § 3 *ust. 1 pkt 37* ww. rozporządzenia. Ponadto w ramach przedsięwzięcia przewiduje się budowę ujęcia wody, zatem przedsięwzięcie zakwalifikowano również do § 3 *ust. 1 pkt. 70* ww. rozporządzenia. Zgodnie z § 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 *ust. 1* oraz art. 72 *ust. 1–1b* ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, stosuje się przepisy dotychczasowe.

Ferma drobiu zlokalizowana będzie na działce o nr ewid. 258 obręb Bukowice, gmina Leśna Podlaska. Obecnie przedmiotowa działka, na której planuje się budowę fermy drobiu nie jest zabudowana. Teren inwestycji stanowi grunty rolne. Na działce nie znajdują się elementy zieleni wysokiej i średniej wymagające usunięcia w związku z realizacją planowanej Inwestycji. Tereny znajdujące się w bliższym jak i dalszym otoczeniu działki, to obszary charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego. Od północnego-zachodu działka inwestycyjna graniczy z działką o nr ewid. gr. 257, na której znajdują się grunty orne. Do północno-wschodniej granicy terenu inwestycji przylega działka o nr ewid. gr. 255, na której znajduje się droga, z której odbywać się będzie wjazd na teren inwestycji. Od południowego-wschodu do działki inwestycyjnej przylega działka o nr ewid. gr. 259/1, na której znajdują się grunty orne. Od południowego-zachodu do działki inwestycyjnej przylega działka o nr ewid. gr. 265, na której znajduje się droga. Dalej za drogą znajdują się tereny rolnicze. Dojazd na teren inwestycji odbywał się będzie od strony północno-wschodniej z drogi gruntowej położonej na działce o nr ewid. gr. 255. Ferma posiadała będzie 2 wjazdy: wjazd czysty i wjazd brudny.

Dla terenu objętego opracowaniem nie ma aktualnego planu zagospodarowania przestrzennego.

Zamierzeniem Inwestora jest budowa czterech obiektów inwentarskich do tuczu brojlera kurzego o wymiarach wewnętrznych: długość do 144 m, szerokość do 21 m i wysokości ok 6,85 m. Budynek będą budynkami o konstrukcji nośnej z ram stalowych ze

ścianami z płyty warstwowej, parterowymi z dachem dwuspadowym, kryte blachą. Do szczytu każdego budynku dostawiona będzie murowana dobudówka z pomieszczeniem socjalnym lub kotłownią lub magazynem.

Na terenie fermy drobiu znajdować się będą następujące obiekty i instalacje:

- obiekt inwentarski K-1 z przybudówką socjalną,
- obiekt inwentarski K-2 i K-3 z przybudówką kotłowni,
- obiekt inwentarski K-4 z przybudówką magazynową,
- 8 silosów paszowych o poj. do 26,7 Mg, każdy,
- 8 zbiorników na gaz płynny o poj. do 6 400 l, każdy,
- waga samochodowa,
- konfiskator,
- agregat prądotwórczy o mocy ok. 200 kW,
- 4 kotły gazowe o mocy ok. 310 kW, każdy,
- 4 zbiorniki na ścieki bytowe o poj. do 10 m<sup>3</sup>, każdy,
- 20 zbiorników na odcieki o poj. do 2,5 m<sup>3</sup>, każdy,
- 2 studnie głębinowe,
- pojemnik na śmieci,
- stacja trafo,
- zbiornik przeciwpożarowy.

Planuje się przeprowadzanie ok. 7 cykli chowu w ciągu roku. Brojlery w ciągu ok. 33 dni osiągną masę ok. 1,75 kg. Inwestor w celu zapewnienia właściwego dobrostanu ptaków ma prowadzić odstawę ptaków po 33 dniu i dalej chować je do wagi ok. 2 kg, a następnie po 36 dniu a do 42 dnia życia prowadzić drugą odstawę i dalej prowadzić chów do wagi ostatecznej ok. 2,65 kg. Po tym okresie, drób przekazywany jest do ubojni, a kurniki poddaje się zabiegom czyszczenia i dezynfekcji.

Po realizacji przedsięwzięcia maksymalna obsada w budynkach kształtowała się będzie w poszczególnych budynkach o powierzchni hodowlanej 3 024 m<sup>2</sup> na poziomie: 72 576 szt. (290,304 DJP) do 33 dnia życia, 63 504 szt. (254,016 DJP) do 36 dnia życia oraz 47 900 szt. (191,6 DJP) po 36 dniu życia. Łączna obsada na terenie inwestycji wyniesie: 290 304 szt. (1161,216 DJP) do 33 dnia życia, 254 016 szt. (1016,064 DJP) do 36 dnia życia, 191 600 szt. (766,4 DJP) po 36 dniu życia.

W fazie realizacji inwestycji, w trakcie prowadzenia prac budowlanych wystąpią lokalne uciążliwości związane z emisją zanieczyszczeń do powietrza. Zasięg oddziaływania tych emisji ograniczy się tylko do najbliższego otoczenia prowadzonych prac. Wpływ realizacji przedsięwzięcia będzie miał charakter lokalny i krótkotrwały, niekumulujący się w środowisku i ustąpi wraz z zakończeniem prac budowlanych. W celu ograniczania emisji zanieczyszczeń do powietrza na etapie budowy należy zastosować dostępne rozwiązania ograniczające emisje oraz technologie jak najmniej uciążliwe dla środowiska.

Na etapie eksploatacji emisje zanieczyszczeń pyłowych i gazowych będą wynikały z procesów hodowlanych, z przechowywania i transportu pasz, ruchu środków transportu oraz spalania paliwa w awaryjnym agregacie prądotwórczym i w nagrzewnicach gazowych służących do ogrzewania kurników. Szczególne uciążliwości będą związane z emisją substancji odorowych, głównie amoniaku i siarkowodoru.

Pomieszczenia inwentarskie mają być wentylowane mechanicznie przez: 18 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności odpowiednio: 13 600 m<sup>3</sup>/h (4 szt.) oraz 13 100 m<sup>3</sup>/h (14 szt.) - emitory o minimalnej wysokości 7,5 m i średnicy 0,63 m oraz 8 wentylatorów szczytowych o maksymalnej wydajności 42 300 m<sup>3</sup>/h umieszczonych w ścianie na wysokości wylotu w osi nie mniej niż 2 m – emitory o średnicy 1,4 m.

Do oszacowania wielkości emisji przyjęto założenie, że w ciągu roku prowadzonych będzie 7 cykli hodowlanych po 42 dni każdy. Okresy obliczeniowe wyznaczono z uwzględnieniem czasów trwania pracy poszczególnych wentylatorów przyjmując: czas pracy wentylacji dachowej w obiektach – 7 056 h/rok, w tym: czas pracy instalacji z maksymalną obsadą (do 33 dnia) - 5 544 h/rok, czas pracy instalacji z zmniejszoną obsadą (od 33 dnia do 36 dnia) – 504 h/rok i czas pracy instalacji z zmniejszoną obsadą (po 36 dniu) – 1 008 h/rok oraz czas pracy wentylacji szczytowej 100 h/rok (tylko w okresie letnim, w czasie największego upału). W obliczeniach uwzględniono zmieniającą się obsadę zwierząt podczas trwania cyklu, o której wspomniano powyżej.

System ogrzewania opierał się będzie na 4 kotłach gazowych o mocy 310 kW każdy. Emisja do powietrza z tego źródła będzie zachodziła emitarami otwartymi o wysokości 7,71 m z wylotem o średnicy 0,2 m. Czas pracy kotłów przyjęto na poziomie 5000 h/rok. Na terenie przedsięwzięcia zaplanowano także agregat prądowórczy zasilany olejem napędowym, którego czas pracy przyjęto na poziomie 100 h/rok z emitorem o wylocie poziomym, średnicy wylotu 0,05 m na wysokości 2,5 m.

Pasza treściwa jest dostarczana do silosów specjalnymi pojazdami - paszowozami, z których nastąpi automatyczny przeładunek do silosu. Przy przeładunku paszy zastosowany będzie filtr workowy o skuteczności 97 % będący na wyposażeniu każdego paszowozu. Dodatkowym zabezpieczeniem przed pyleniem będzie to, że przeładowywane pasze będą granulowane oraz zawierające w swoim składzie tłuszcze. Zaplanowano 8 silosów paszowych o pojemności 26,7 Mg każdy.

Emisje niezorganizowane, związane z usuwaniem pomiotu będą znikome z uwagi na fakt, iż powstający pomiot nie będzie magazynowany na terenie gospodarstwa. Załadunek pomiotu odbywał się będzie za pomocą maszyn na podstawione przyczepy, które będą ustawiane przed budynkami. W celu ograniczenia emisji, przyczepy będą posiadały pokrycie brezentowe, zakładane zaraz po załadunku pomiotu.

Niezorganizowanym źródłem emisji zanieczyszczeń będą również pojazdy poruszające się po terenie fermy drobiu. Przewiduje się ruch pojazdów ciężkich w liczbie 8 pojazdów na dobę. Ze względu na wielkość tej emisji i jej znikomy wpływ na jakość powietrza, emisje pochodzenia komunikacyjnego pominięto w obliczeniach rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń powietrza atmosferycznego.

Oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na jakość powietrza oceniono zgodnie z metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu określoną w rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16 poz. 87). Z wykonanej w raporcie analizy rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu dla uwzględnionych źródeł emisji na terenie gospodarstwa i przy deklarowanej obsadzie wynika, iż emisje te nie spowodują przekroczenia standardów jakości powietrza poza granicami terenu do którego Inwestor posiada tytuł prawny.

W odniesieniu do uciążliwości zapachowej w obecnej chwili ustawodawca nie przewidział w polskim porządku prawnym ochrony powietrza przed zapachami, a jedynie przed określonymi substancjami w powietrzu, zatem nie ma aktualnie możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji z uwagi na brak aktów prawnych regulujących kwestie uciążliwości substancji złoonych. W uzupełnieniu raportu porównano otrzymane wyniki stężeń maksymalnych dla amoniaku i siarkowodoru z progami wyczuwalności węchowej tych zanieczyszczeń stwierdzając, że poziomy stężenie dla tych substancji będą niższe niż ich progi wyczuwalności węchowej podawane w literaturze, zatem inwestycja nie będzie źródłem znaczących uciążliwości zapachowych po realizacji przedsięwzięcia.



W celu ograniczenia emisji substancji do powietrza związanych z eksploatacją przedsięwzięcia zaplanowano przede wszystkim: utrzymywanie budynków inwentarskich w czystości oraz zapewnienie odpowiedniej temperatury i wilgotności wewnątrz budynków poprzez odpowiedni system wentylacji, zastosowania tuczu fazowego i specjalistycznych pasz, przykrywanie pomiotu w trakcie transportu brezentem, zastosowanie paliwa niskoemisyjnego do ogrzewania budynków inwentarskich, wprowadzenie nasadzeń zieleni izolacyjnej oraz utrzymywanie terenów wokół fermy w czystości, w celu zapobiegania wtórnej emisji pyłu. W uzupełnieniu raportu przy piśmie Wójta Gminy Leśna Podlaska z dnia 19 lutego 2020 r. wskazano, że Inwestor dodatkowo stosować będzie dodatek do ściółki, który ogranicza emisję substancji złoonych i poprawia warunki aerosanitarne wewnątrz kurnika poprzez zmniejszenie wilgotności ściółki.

W uzupełnieniu raportu dokonano porównania proponowanych w instalacji rozwiązań z treścią decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w oparciu o którą ustalono, że instalacja będzie zgodna z przyjętymi konkluzjami BAT. W ramach BAT prowadzący instalację będzie monitorował emisje amoniaku i pyłu poprzez szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji. Nie planuje się obecnie wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego i planu zarządzania zapachami.

Realizacja i eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia wiąże się z emisją hałasu do środowiska. Zgodnie z Raportem, w odległości ok. 160 m i 240 m oraz w odległości ok. 230 m w kierunku północno-zachodnim od granicy terenu przedmiotowego przedsięwzięcia znajdują się odpowiednio tereny zabudowy zagrodowej oraz zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej stanowiące najbliższe względem planowanej inwestycji tereny chronione przed hałasem. Zgodnie z Tabelą 1 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112), dopuszczalne poziomy hałasu powodowanego przez źródła hałasu inne niż drogi lub linie kolejowe dla terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynoszą 50 dB (A) w porze dnia i 40 dB (A) w porze nocy, zaś dla terenów zabudowy zagrodowej – odpowiednio 55 i 45 dB (A).

Źródłem hałasu w czasie realizacji inwestycji będzie praca sprzętu budowlanego oraz ruch środków transportu. Oddziaływanie akustyczne przedsięwzięcia na etapie budowy będzie miało charakter krótkotrwały. Zastosowanie przewidywanych rozwiązań chroniących środowisko przed hałasem przyczyni się do zminimalizowania wpływu inwestycji na klimat akustyczny.

W celu określenia możliwego oddziaływania, wynikającego z emisji hałasu do środowiska na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, przeprowadzono w raporcie analizę akustyczną. W obliczeniach uwzględniono źródła emisji takie, jak urządzenia wentylacji mechanicznej kurników (po 18 wentylatorów dachowych i po 8 ściennych w jednym kurniku), przeładunek paszy do silosów, pompowanie ścieków, pojazdy ciężkie poruszające się po terenie fermy (dostawa paszy, odbiór pomiotu, transport ptaków, dostarczanie paliwa, wywóz ścieków), budynki inwentarskie oraz agregat prądotwórczy (w razie awarii zasilania). Zgodnie z raportem, praca wentylatorów dachowych i agregatu będzie się odbywała zarówno w porze dnia, jak i porze nocy, zaś oddziaływanie pozostałych źródeł emisji ograniczone będzie do pory dnia. Transport związany z odbiorem ptaków będzie się odbywał także w porze nocy. W obliczeniach uwzględniono sytuację najbardziej niekorzystną dla środowiska tj. pracę wszystkich urządzeń jednocześnie oraz wjazd pojazdów równocześnie na teren fermy.

Z analizy akustycznej wynika, iż przedmiotowe przedsięwzięcie nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zarówno w porze dnia, jak i porze nocy.

Biorąc pod uwagę zasięg oddziaływania hałasu, nie nakłada się wymogu prowadzenia monitoringu akustycznego, innego niż określony zapisami pozwolenia zintegrowanego. Wymagania w zakresie monitoringu określa rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r. poz. 1542 ze zm.).

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane na obszarze głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 224, i nazwie Subzbiornik Podlasie, w regionie hydrogeologicznym oznaczonym jest jako 4Q/bcTr1, w którym studnie wiercone korzystają głównie z wód poziomu trzeciorzędowego. Stopień zagrożenia wód podziemnych na zanieczyszczenia antropogeniczne określono jako niski, analizowany obszar posiada średnią odporność głównego poziomu wodonośnego. Wydajność potencjalna studni wierconych została określona na poziomie powyżej 70 m<sup>3</sup>/h. Jakość wody jest dobra, wymaga prostego uzdatniania. Najbliższe ujęcia wód podziemnych, wg danych portalu <http://epsh.pgi.gov.pl>, zlokalizowane są w odległości ok. 2 km na wschód w m. Bukowice Kolonia, w odległości ok. 2,4 km na południowy-wschód w Leśnej Podlaskiej i 2,77 km na północ, w m. Nosów. Przedsięwzięcie położone jest poza obszarami ochrony bezpośredniej i pośredniej wymienionych ujęć wód podziemnych.

Przedsięwzięcie położone jest na obszarze zbudowanym z osadów polodowcowych, piasków i żwirów wodnolodowcowych, podścielonych glinami zwałowymi. Działka położona jest na niewielkim pagórku, którego rzędne są w przedziale od ok. 154 m n.p.m. w części centralnej, do ok. 151 m n.p.m. na obrzeżach. Pagórek z 3 stron otaczają obniżenia: doliny rz. Klukówki, odległej o ok. 490 m od granic działki w kierunku południowo-zachodnim i doliny Dopływu spod Walimia, który to ciek przepływa w odległości ok. 300 m od granic działki w kierunku północno-zachodnim. W kierunku południowo-zachodnim, w odległości ok. 700 m znajduje się zagospodarowany (plaża, pomosty) zbiornik rekreacyjny.

Niekorzystne oddziaływania, jakie mogą wystąpić na etapie realizacji przedsięwzięcia związane będą z możliwością zanieczyszczenia wód podziemnych w wyniku uszkodzenia pracującego sprzętu i wycieku do gruntu substancji ropopochodnych. Używanie sprzętu sprawnego technicznie i przestrzeganie instrukcji obsługi poszczególnych urządzeń przyczyni się do ograniczenia możliwości wystąpienia takiej sytuacji. Naprawa i konserwacja sprzętu wykonywane będą poza terenem inwestycji. Zaplecze budowy należy zlokalizować na terenie utwardzonym (np. płytami betonowymi) i wyposażyć w środki do neutralizacji ewentualnych wycieków płynów eksploatacyjnych z maszyn i urządzeń.

Na etapie realizacji woda dla pracowników dostarczana będzie na teren inwestycji przez właściciela firmy budowlanej. Na etapie budowy powstawać będą ścieki bytowe, które gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych (przenośnych toaletach). Ścieki te, odbierane przez wyspecjalizowane w tym zakresie firmy.

Planowana głębokość posadowienia fundamentów budynków wynosi do 1,9 m. Zbiorniki na nieczystości posadowione będą na głębokości do 3 m p.p.t. Biorąc pod uwagę głębokość zalegania stropu pierwszej warstwy wodonośnej na głębokości ok. 1,2 m, w części południowej działki oraz ok. 2 m w części północnej, planowane jest wykonywanie prac ziemnych w okresie niskich stanów wód gruntowych, celem uniknięcia konieczności odwadniania wykopów. W przypadku wystąpienia wody planowane jest jej wypompowanie i odprowadzenie na tereny zielone w obrębie działki inwestycyjnej.

Planowane jest wykonanie 2 otworowego ujęcia wody o głębokości ok. 70 m p.p.t., w którym woda ujmowana będzie z utworów trzeciorzędowych. Pobór wody planowany jest

z piaszczystej serii wodonośnej, izolowanej od powierzchni terenu mięszą serią glin polodowcowych. Zwierciadło wody ma charakter napięty, i przewiduje się stabilizację na poziomie 0,5 m p.p.t. Podczas codziennej pracy przy wydajności poboru wody na poziomie 9,0 m<sup>3</sup>/h, przewidywana obliczona depresja wyniesie 0,65 m a promień leja depresji R=25 m. Planowany jest pobór wody z jednej studni, druga będzie pracować awaryjnie. Celem ochrony warstwy wodonośnej Inwestor przewiduje wykonanie uszczelnienia z compactonitu o miąższości 3 m, oraz ustalenie strefy ochrony bezpośredniej o promieniu 3 m wokół każdej studni. Ponadto, należy wykonać obudowę studni z utwardzeniem terenu ze spadkiem na zewnątrz ujęcia a strefę ochrony bezpośredniej ogrodzić.

Woda będzie wymagała prostego uzdatniania. Ścieki z uzdatniania (wody popłuczne) będą odprowadzane do zbiornika wody popłucznej celem sedymentacji osadu, która będzie trwać co najmniej dobę, a następnie wody nadosadowe będą odpływały do podziemnego drenażu rozsączającego. Drenaż zostanie umieszczony na głębokości ok. 1 m p.p.t.

Na etapie eksploatacji woda na potrzeby technologiczne i bytowe oraz dla zabezpieczenia celów przeciwpożarowych będzie pobierana z własnego, dwuotworowego ujęcia. Woda zużywana będzie do pojenia ptaków w ilości przewidywanej wg wskaźników BREF, co średniorocznie wyniesie ok. 21075,6 m<sup>3</sup>. Do pojenia zwierząt zainstalowane zostaną automatyczne linie poidel kropelkowych (smoczkowych). Zastosowanie powyższego systemu pojenia zapewnia świeżość i oszczędność wody, oraz dużą higienę pojenia.

Chłodzenie pomieszczeń inwentarskich zaplanowano poprzez zamgławianie wodą, które zależnie od panujących temperatur może przebiegać przez ok. 100 godzin w ciągu roku. Zapotrzebowanie na wodę do schładzania wyniesie ok. 574,4 m<sup>3</sup>/rok dla całej fermy.

Do celów bytowych, przy przyjętej normie 90 litrów/dobę/osobę i zatrudnieniu 2 pracowników maksymalne zużycie wody do celów bytowych wyniesie 0,18 m<sup>3</sup>/dobę, tj. ok. 65,7 m<sup>3</sup>/rok.

Do mycia kurników po każdym cyklu produkcyjnym, przy zastosowaniu normy 0,003 m<sup>3</sup> wody na 1 m<sup>2</sup> powierzchni, przewiduje się pobór ok. 254 m<sup>3</sup> rocznie. Do mycia pomieszczeń socjalnych przewiduje się zużycie ok. 0,01 m<sup>3</sup>/dobę tj. ok. 3,65 m<sup>3</sup>/rok.

Ze względu na prognozowaną konieczność uzdatniania wody przewiduje się zapotrzebowanie na wodę do płukania filtrów usuwania żelaza i manganu, w ilości ok. 0,8 m<sup>3</sup>/cykl, oraz w ilości ok. 0,3 m<sup>3</sup>/cykl na płukanie 2 kolumn zmiękczenia. Płukania filtrów wykonywane będą 2 razy w tygodniu, co spowoduje pobór wody w ilości ok. 114,4 m<sup>3</sup>/rok.

Łączne zapotrzebowanie na wodę na terenie całej fermy będzie wynosić ok. 25039,4 m<sup>3</sup>/rok.

Ścieki bytowe, w ilości równej ilości pobieranej wody na ten cel, gromadzone będą w 4 podziemnych zbiornikach bezodpływowych o pojemności do 10 m<sup>3</sup> każdy. Ścieki bytowe będą wywożone będą do oczyszczalni ścieków. Ścieki technologiczne z mycia kurników odprowadzane będą do 20 szczelnych, bezodpływowych zbiorników podziemnych po ok. 2,5 m<sup>3</sup> pojemności każdy. Ścieki te będą również okresowo wywożone do oczyszczalni ścieków.

Inwestor planuje stosowanie ściółkowego sposobu hodowli z wykorzystaniem granulatu słomianego, co powoduje powstawanie obornika. Po zakończeniu cyklu hodowli i usunięciu obornika z kurników, przeprowadzane będzie czyszczenie przez specjalistyczną firmę, najpierw na sucho – budynek będzie zamiatany, a następnie zabrudzone powierzchnie będą czyszczone myjkami ciśnieniowymi czystą wodą pod wysokim ciśnieniem bez użycia detergentów. Następnie wykonywana będzie dezynfekcja metodą przez zamgławianie, bez splukiwania i powstawania ścieków.

Zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 5 czerwca 2018 r. w sprawie przyjęcia „Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami

pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu” (Dz. U. 2018 r. poz. 1339) obliczono ilość odchodów przyjmując produkcję przez brojlery w ilości 0,017 t/szt./rok.

Powstający na fermie obornik kurzy w ilości ok. 4935,2 Mg/rok, będzie usuwany po każdym cyklu produkcyjnym bezpośrednio na podstawione przyczepy pojazdów i zbywany okolicznym rolnikom na podstawie umów, lub do produkcji podłoża uprawowego, czy też biogazowni. Najbezpieczniejszym rozwiązaniem jest rozłożenie i przeoranie obornika ale nie jest to możliwe we wszystkie pory roku. W takiej sytuacji najkorzystniejszym rozwiązaniem jest przekazywanie go do biogazowni o ile sprawny jest jego załadunek a transport odbywa się w pojazdach z zabezpieczeniem brezentowymi płachtami. W biogazowni obornik powinien być natychmiastowo magazynowany w silosach fermentacyjnych. Wskazywana możliwość przekazania obornika w celu produkcji podłoża pod produkcję pieczarek również obciążona jest warunkiem natychmiastowego jego przerobienia, celem ograniczenia emisji odorów. Takie działanie wymaga idealnej koordynacji procesów w fermie i biogazowni ale pozwala na uniknięcie emisji odorów i penetracji przez zwierzęta dziko żyjące ptaki drobne ssaki czy owady.

Teren dróg i placów fermy zostanie utwardzony, jednakże projektowana nawierzchnia będzie przepuszczalna. Wody opadowe z powierzchni dachowych oraz z dróg i placów będą odprowadzane powierzchniowo do ziemi, w obrębie działki Inwestora. Należy zaprojektować odpływ wód opadowych i roztopowych do gruntu w sposób nie powodujący naruszenia trwałości fundamentów obiektów.

W celu zapewnienia bezpieczeństwa pożarowego zaplanowano zbiornik przeciwpożarowy o pojemności ok. 100 m<sup>3</sup>, który wykonany będzie jako stalowa podziemna cysterna o średnicy 2,7 m lub jako zbiornik otwarty.

W odniesieniu do wymogów BAT dla instalacji do hodowli drobiu i w zakresie efektywnego zużycia wody (BAT 5) stosowane będą następujące wymagane działania, takie jak: prowadzenie rejestru zużycia wody, wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa, stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń, stosowanie odpowiednich urządzeń dla konkretnych kategorii zwierząt przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody oraz regularne kontrolowanie i korygowanie kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej.

W zakresie emisji ze ścieków (BAT 6) w celu ograniczenia ich powstawania w ramach przedmiotowej instalacji stosowane będzie: splukiwanie kurnika za pomocą myjki wysokociśnieniowej zużywającej małą ilość wody oraz dezynfekcja przez zamgławianie bez splukiwania. W zakresie BAT 7 w celu ograniczenia emisji do wody ze ścieków, stosowane będzie odprowadzanie ścieków do szczelnych zbiorników bezodpływowych.

W raporcie odniesiono się do obserwowanych zmian klimatycznych, które przejawiają się m.in. występowaniem nawalnych opadów deszczu, i adaptacją do nich przedsięwzięcia. Projekt budowlany będzie uwzględniał odpowiednią wysokość posadzki, osłony elementów wrażliwych na działanie deszczu i otworów w obudowie budynków aby nie doszło do zalania wnętrza i negatywnych skutków z tym związanych.

Działania na rzecz ochrony środowiska gruntowo-wodnego polegać będą na:

- bezpośrednim, po każdym cyklu, usuwaniu obornika z kurników tj. brak magazynowania odchodów na terenie fermy,
- zastosowaniu betonowej, szczelnej posadzki w obiektach inwentarskich,
- odprowadzaniu ścieków bytowych do szczelnych zbiorników bezodpływowych.
- gromadzeniu ścieków technologicznych w szczelnych zbiornikach bezodpływowych,

- przeprowadzaniu okresowych kontroli szczelności instalacji wodnej i zbiorników na nieczystości,
- wyprofilowanie terenu masami ziemnymi z wykopów, aby wody odpływały na teren nieutwardzony,
- użytkowaniu pojazdów w dobrym stanie technicznym bez wycieków płynów eksploatacyjnych,
- regularnym wykonywaniu odczytów wodomierzy w celu szybkiego wykrycia ewentualnych wycieków i usunięciu awarii,

Biorąc pod uwagę skalę oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, a także zaproponowane rozwiązania minimalizujące skutki działania i chroniące środowisko, należy stwierdzić, że inwestycja nie spowoduje znacząco negatywnych oddziaływań na wody podziemne, wody powierzchniowe oraz środowisko gruntowe.

Na etapie realizacji inwestycji powstaną odpady związane z prowadzeniem planowanych prac budowlanych, ziemnych oraz funkcjonowaniem zaplecza socjalnego dla pracowników. Emisja ta będzie miała charakter czasowy i ograniczy się do najbliższego otoczenia inwestycji zaś sposób zagospodarowania odpadów powinien być zgodny z hierarchią postępowania z odpadami, ustaloną w ustawie o odpadach. Masy ziemne zagospodarować w pierwszej kolejności na terenie przedsięwzięcia. Nadmiar przekazywać odbiorcom zewnętrznym posiadającym stosowne decyzje.

Na etapie eksploatacji inwestycji, w wyniku procesów produkcyjnych chowu zwierząt oraz prac towarzyszących powstawać będą odpady niebezpieczne oraz inne niż niebezpieczne.

Odpady pochodzące z diagnozowania, leczenia oraz profilaktyki weterynaryjnej, będą wytwarzane przez firmy świadczące usługi w myśl definicji określonej w art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 797 ze zm.), to znaczy, że nie będą magazynowane na terenie przedsięwzięcia i będą bezpośrednio zabierane przez lekarza weterynarii świadczącego usługi związane z leczeniem zwierząt.

Pozostałe odpady należy magazynować selektywnie w wyznaczonym miejscu, w odpowiednich oznakowanych pojemnikach lub kontenerach w sposób uniemożliwiający ich negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym przenikanie składników odpadów do środowiska. Odpady niebezpieczne, jakie mogą pojawić się na terenie inwestycji należy segregować i oddzielać od odpadów innych niebezpieczne. Po zgromadzeniu odpowiedniej ilości wszystkie rodzaje odpadów zostaną przekazane do najbliższej położonego miejsca, w których mogą być przetworzone. Odpady będą przekazywane uprawnionym podmiotom posiadającym aktualne zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami.

Z uwagi na rodzaje wytwarzanych odpadów oraz ich ilość, a także ze względu na właściwy sposób zagospodarowania wytworzonych odpadów nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu na środowisko związanego z emisją odpadów.

Warunki dotyczące sposobu postępowania z powstającymi odpadami uregulowane są przepisami odrębnymi, a w szczególności: ustawą o odpadach oraz aktami wykonawczymi. W związku z powyższym w sentencji niniejszego postanowienia uzgadniającego warunków tych nie uwzględniono. Do przestrzegania ich Inwestor jest zobowiązany przepisami prawa.

W trakcie prowadzenia tuczu drobiu będą powstawać również produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w postaci padłych zwierząt. Zgodnie z zapisami art. 2 pkt. 10 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, do zwłok zwierząt, które poniosły śmierć w inny sposób niż przez ubój mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego,

nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylającego rozporządzenie (WE) 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego), według którego w przedmiotowym przypadku padłe sztuki będą stanowić materiał kategorii 2. Z informacji przedstawionych w raporcie, wynika że padłe sztuki będą magazynowane w szczelnym, zamkniętym konfiskatorze. Padlina będzie na bieżąco odbierana po telefonicznym zgłoszeniu przez firmę posiadającą stosowne zezwolenia, w celu dalszego przetworzenia, zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym zakresie.

Obszary chronione na mocy ustawy o ochronie przyrody położone są w znacznej odległości od planowanej inwestycji: Najbliżej leży rezerwat przyrody „Chmielinne” – ok. 3 km. Z pozostałych terenów istotnych to: Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Dolina Dolnego Bugu PLB140001 w odległości ok. 15,5 km od planowanej inwestycji oraz Park Krajobrazowy Podlaski Przełom Bugu i Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk Ostoja Nadbużańska PLH140011 leżące odpowiednio 10,7 km i ponad 12 km od planowanej inwestycji. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia, jego skalę i charakter, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja inwestycji nie wpłynie także negatywnie na obszary chronione, a w szczególności na gatunki, siedliska przyrodnicze lub gatunki roślin, zwierząt i ich siedlisk, dla których został wyznaczony obszar Natura 2000, ani na pogorszenia integralności tego obszaru lub powiązania z innymi obszarami. Przedsięwzięcie nie spowoduje ponadto utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na funkcję ekosystemu. Przedłożona inwentaryzacja wskazuje na fakt występowania kilkunastu gatunków ptaków głównie w dolinie rzeki Klukówki w tym pięciu chronionych; bociana białego, żurawia, gąsiorka, błotniaka łąkowego i błotniaka stawowego tym samym potwierdza fakt że dolina jest lokalnym korytarzem ekologicznym dla gatunków zwierząt związanych z siedliskami wodnymi i podmokłymi. Sama lokalizacja fermy nie będzie miała negatywnego wpływu na gatunki występujące w dolinie wśród otwartych pól uprawnych.

Inwestycja realizowana będzie poza korytarzami ekologicznymi.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją tereny znajdujące się w bliższym jak i dalszym otoczeniu działki, to obszary charakterystyczne dla krajobrazu rolniczego i nie posiadają wysokich walorów krajobrazowych, ze względu na małe zróżnicowanie abiotyczne i biotyczne. Niemniej jednak z uwagi na skalę i charakter zabudowy konieczne jest zminimalizowanie wpływu inwestycji na krajobraz poprzez wprowadzenie pasa zieleni izolacyjnej w formie trzypiętrowej, złożonego z drzew wysokich, drzew średniowysokich i krzewów oraz utrzymanie już istniejących drzew przy rowie melioracyjnym przy wschodniej granicy działki.

Zgodnie z informacjami zawartymi w raporcie, w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia oraz w sąsiedztwie działek inwestycyjnych nie znajdują się zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. W otoczeniu inwestycji (promień 2 km) znajdują się następujące chronione obiekty dziedzictwa kulturowego odległości ok. 0,55 km na północny-wschód od terenu inwestycji znajduje się cerkiew unicka - ob. kaplica rzymskokatolicka pw. Niepokalanego Poczęcia Najświętszej Marii Panny oraz w odległości ok.0,75 km na południowy-zachód od terenu inwestycji znajduje się zespół dworski z XIX wieku. Realizacja inwestycji nie wpłynie negatywnie na ww. obiekt.

Przedmiotowa inwestycja ze względu na charakter oddziaływania oraz położenie względem wschodniej granicy państwa (ok. 24 km) nie będzie stanowiła źródła transgranicznych oddziaływań na środowisko.

Przedmiotowa inwestycja nie jest zakładem o zwiększonym bądź dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138).

Realizacja przedsięwzięcia nie wymaga utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

Fermy hodowlane stanowią źródło powstawania gazów cieplarnianych. Funkcjonowanie planowanej inwestycji w tym zakresie może obejmować: emisje z procesów hodowlanych oraz niezorganizowaną emisję ze spalania paliwa w silnikach pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia. W raporcie określono, że planowana inwestycja nie będzie powodować znaczącego wpływu na klimat w skali globalnej. W celu adaptacji do zmian klimatu inwestycja ma zostać zaprojektowana zgodnie z obowiązującymi normami technicznymi i budowlanymi w sposób minimalizujący podatność na klęski żywiołowe typu nawałne deszcze, burze czy silne wiatry. Planowane budynki inwentarskie mają mieć zapewnioną wentylację pozwalającą na skuteczne chłodzenie obiektów podczas upałów, a także odpowiednią grubość ścian pozwalającą na utrzymanie odpowiedniej temperatury wewnątrz budynku podczas ekstremów zimowych. Nowe konstrukcje budynków i stalowe kratownice konstrukcji dachu mają stanowić działanie dostosowane do zjawisk z nagłymi porywami wiatru.

Wyniki modelowania poziomów substancji w powietrzu wykonane w raporcie oddziaływania na środowisko i jego uzupełnieniu wykazały, że przy przyjęciu określonych założeń, standardy jakości środowiska będą zachowane, jednak czy będą one faktycznie dotrzymane pomoże wykazać analiza porealizacyjna. Analiza porealizacyjna ma za zadanie weryfikację faktycznego oddziaływania kurników i skuteczności zastosowanych środków minimalizujących w kontekście przewidzianych przepisami prawa standardów jakości powietrza i wartości odniesienia. Przy wskazywaniu na potrzebę sporządzenia analizy porealizacyjnej przedmiotowego przedsięwzięcia wzięto pod uwagę obsadę w budynkach inwentarskich, parametry emitatorów, a także liczne protesty społeczne, które w toku prowadzonego postępowania administracyjnego wpłynęły do tut. organu. Powyższe opracowanie analizy porealizacyjnej powinno zostać wykonane w okresie największej uciążliwości, tj. przy pełnej obsadzie pomieszczeń produkcyjnych w okresie letnim. W powyższej analizie, zgodnie z obowiązującymi przepisami, dokonuje się porównania ustaleń zawartych w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności ustaleń dotyczących przewidywanego charakteru i zakresu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz planowanych działań zapobiegawczych z rzeczywistym oddziaływaniem przedsięwzięcia na środowisko i działaniami podjętymi dla jego ograniczenia. Wprowadzenie instrumentu analizy porealizacyjnej pozwoli na zredukowanie obaw dotyczących negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia z jednoczesną kontrolą tego oddziaływania.

Po analizie okoliczności, o których mowa w art. 77 ust. 5 ustawy ooś stwierdzono, że w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś, nie zachodzi konieczność przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko.

W niniejszym postanowieniu uzgadniającym realizację przedsięwzięcia, zostały wzięte pod uwagę i uwzględnione ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko wraz z uzupełnieniami.

Niniejsze postanowienie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

### **POUCZENIE**

W świetle art. 77 ust. 7 ustawy ooś na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Ponadto informuję, że w myśl art. 74 ust. 4 ustawy ooś, Organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach doręcza ją niezwłocznie organom, których opinia lub uzgodnienie były wymagane przed jej wydaniem.

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Lublinie  
dr inż. Arkadiusz Iwaniuk  
/Podpis elektroniczny/**

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Leśna Podlaska (z prośbą o poinformowanie stron postępowania) – ePUAP
2. aa

Do wiadomości:

1. Gospodarstwo Rolne Hodor Janusz