



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie”

GMINA LEŚNA PODLASKA
ul. Białka 30
21-542 Leśna Podlaska

Leśna Podlaska, dnia 14 lipca 2022 r.

Nr postępowania: ZP.271.7.2022

INFORMACJA O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: przetargu w trybie podstawowym bez negocjacji (art.275 pkt.1 ustawy) pn. „**Dostawa zestawu asenizacyjnego: zakup ciągnika i wozu asenizacyjnego**”.

Zamawiający – Gmina Leśna Podlaska na podstawie art. 253 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) – dalej zwana *ustawą Pzp*, udziela informacji związanych z wyborem oferty najkorzystniejszej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji pn. *Dostawa zestawu asenizacyjnego: zakup ciągnika i wozu asenizacyjnego*.

I. Wybór najkorzystniejszej oferty

Jako najkorzystniejsza, na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji warunków zamówienia (dalej SWZ), zostaje wybrana oferta Wykonawcy **Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ROLMAX, Gabriel Kurzyna, ul. Piasecka 208, 21-040 Świdnik**. Oferta spełnia wymogi Zamawiającego określone w SWZ oraz uzyskała 80 punktów przyznaną zgodnie z kryteriami oceny ofert określonymi w SWZ.

II. Wykonawcy, którzy złożyli oferty

Zamawiający informuje, że w ww. postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy:

- 1) P.U.H. AGROTECHNIKA MASZYNY ROLNICZE Krzysztof Laszuk, Cicibór Duży 86, 21-500 Biała Podlaska,
- 2) Sprzedaż Ciągników i Maszyn Rolniczych Leszek KOMOŃ, Turów 235, 21-302 Kąkolewnica,
- 3) Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ROLMAX Gabriel Kurzyna, 21-040 Świdnik, ul. Piasecka 208,
- 4) DEVISIONER Sp. z o.o. ul. Kochanowskiego 45A, 01-864 Warszawa.

III. Punktacja przyznana ofertom

Oferty niepodlegające odrzuceniu otrzymały następujące liczby punktów w oparciu o kryteria oceny ofert określone w SWZ (kryterium „cena” max. 60 pkt., kryterium „okres gwarancji” max. 40 pkt.).



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

Lp.	Nazwa, adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznana w kryterium „cena”	Liczba punktów przyznana w kryterium „okres gwarancji”	Łączna liczb przyznanych punktów
1	P.U.H. AGROTECHNIKA MASZINY ROLNICZE Krzysztof Laszuk Cicibór Duży 86, 21-500 Biała Podlaska	OFERTA ODRZUCONA		
2	Sprzedaż Ciągników i Maszyn Rolniczych Leszek KOMOŃ Turów 235, 21-302 Kąkolewnica	OFERTA ODRZUCONA		
3	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe ROLMAX Gabriel Kurzyna 21-040 Świdnik, ul. Piasecka 208	60	20	80
4	DEVISIONER Sp. z o.o. ul. Kochanowskiego 45A, 01-864 Warszawa	OFERTA ODRZUCONA		

IV. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Zamawiający informuje, że ww. postępowaniu odrzucił następujące oferty:

1) P.U.H. AGROTECHNIKA MASZINY ROLNICZE Krzysztof Laszuk, Cicibór Duży 86, 21-500 Biała Podlaska.

UZASADNIENIE PRAWNE

- Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli **jest niezgodna z przepisami ustawy** w związku z art. 63 ust.2 ustawy Pzp - w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.
- Zgodnie z art. 226 ust.1 pkt 6 ustawy PZP, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli **nie została sporządzona lub przekazana w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.**
- Zgodnie z art. 221 ustawy Pzp – Zamawiający zapewnia, **aby z zawartością ofert nie można było zapoznać się przed upływem terminu ich otwarcia.**



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Firma P.U.H. AGROTECHNIKA MASZYNY ROLNICZE Krzysztof Laszuk Cicibór Duży 86, 21-500 Biała Podlaska, w dniu 22 czerwca 2022 r. o godz. 9:26 na platformie ePuap załączyła folder o nazwie: „ZP.271.7.2022.ZIP”.

Zamawiający nie był w stanie zapoznać się z treścią ww. folderu, ponieważ na platformie miniPortal podczas deszyfrowania pojawił się komunikat: *Rezultat deszyfrowania: Plik został zastąpiony lub wycofany z postępowania przez Wykonawcę.*

WW. firma w tym samym dniu tj. 22 czerwca 2022 r. o godz. 14:26 na platformie ePuap ponownie przesłała dwa pliki o nazwie:

1. „ZAŁĄCZNIKI 2.PDF”
2. „ZP.271.7.2022.ZIP”

Na platformie miniPortal powyższy plik nr 2 został odszyfrowany i wykazany w tabeli w pkt. 1. Natomiast plik nr 1, który zawierał załącznik nr 2 do SWZ – *wzór formularza ofertowego nie został zaszyfrowany przez Wykonawcę* co nie gwarantuje braku możliwości zapoznania się z treścią oferty przed upływem terminu na jej złożenie. Jednocześnie złożenie oferty w taki sposób jest niezgodne z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez zamawiającego.

Ponadto Zamawiający dokonując badania i oceny oferty stwierdził, że pliki te nie zostały przez Wykonawcę podpisane żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 Pzp jak w rozdziale 11 SWZ – Informacje o środkach komunikacji elektronicznej, przy użyciu których Zamawiający będzie komunikował się w Wykonawcami oraz informacje o wymaganiach technicznych i organizacyjnych sporządzania, wysyłania i odbierania korespondencji elektronicznej.

2) Sprzedaż Ciągłników i Maszyn Rolniczych Leszek KOMOŃ, Turów 235, 21-302 Kąkolewnica

UZASADNIENIE PRAWNE

- Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli **jest niezgodna z przepisami ustawy** w związku z art. 63 ust.2 **ustawy Pzp** – w *postępowaniu o udzielenie zamówienia lub konkursie o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę, wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub w konkursie, oświadczenie, o którym mowa w art. 125 ust. 1, składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.*

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Wykonawca przesłał Zamawiającemu pliki oferty za pośrednictwem „Formularza do złożenia, zmiany, wycofania oferty lub wniosku dostępnego na ePUAP. Zamawiający dokonując badania i oceny oferty stwierdził, że pliki te nie zostały przez Wykonawcę podpisane żadnym z podpisów wymienionych w art. 63 ust. 2 Pzp jak w rozdziale 11 SWZ.



Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa Inwestująca w obszary wiejskie”

3) DEVISIONER Sp. z o.o. ul. Kochanowskiego 45A, 01-864 Warszawa

UZASADNIENIE PRAWNE

- Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę , jeżeli **jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.**

UZASADNIENIE FAKTYCZNE

Zamawiający dokonując badania i oceny oferty stwierdził, że plik pn. „Document_20220623_0001” – załącznik nr 4 do SWZ – *opis oferowanego przedmiotu zamówienia* – zakup wraz z ostawą ciągnika rolniczego w pkt. 11 – *odłącznik prądu w kabinie* Wykonawca wskazał odpowiedź: „NIE”.

W związku z powyższym zaoferowany przez Wykonawcę przedmiot zamówienia nie spełnia minimalnych wymagań określonych w opisie przedmiotu zamówienia w rozdziale 4 SWZ.

V. Termin, w którym umowa może zostać zawarta:

Zamawiający informuje, że umowa w sprawie zamówienia, zgodnie z art. 308 ust.2 ustawy Pzp, zostanie zawarta z uwzględnieniem art. 577 ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania przy użyciu środków komunikacji elektronicznej zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

WÓLF

Paweł Kazimierski